



IVJS infokiri aprill 2023

Toimunud tegevused:

01.04 – IVJS trofeede hindamine

15.04 – Jahitunnistuse koolitus

22.04 – IVJS üldkoosolek

Eelseisvad tegevused:

15.05 – IVJS juhatuse koosolek

1. Ida – Virumaa 2023 aasta trofeede hindamise kokkuvõtte

Mõõtmisele oli toodud 1 metskitsesarv, 10 põdrasarve, 1 punahirve sarve, 4 metssea kihva, 6 kobrast ja 1 kährikoera kolju, ning kahed valgesabahirve sarved, lisaks 1 karu -ja 2 hundi koljut, ning 1 hundi nahk. Esindatud oli 10 ulukiliiki ja kokku hinnati 29 trofeed, millest 21 hinnati medaliväärskeks.

Trofeeekspertidena hindasid trofeesid Peeter Hussar, Tõnis Hiiesalu ja Anne Reitel, lisaks olid hindamisel abiks Elton Vogt ja Ida-Virumaa jahimehed Meelis Mägi ja Andres Tooming.

Tänud Hindajatele ja kõikidele, kes oma trofeed hindamisele tõid!

Ida-Viru hinnatud trofeed 2023

METSKITS

Trofee nr.	Trofee omanik	Jahiala	Küütimise aeg	Vanus	PUNKTISUMMA	MEDAL
1	AHI, Arno	Võrumaa, Lasva jp.	16.07.2022		117,85	II

PÖDER

Trofee number	Omanik	Jahiala	Küütimise aeg	Vanus	PUNKTISUMMA	MEDAL
1	ZAHAROV, Valerjs	Ida-Virumaa, Vaivara jp.	10.12.2022		290,42	II
2	NÕMMEMEES, Raivo	Ida-Virumaa, Kuremäe jp.	19.11.2022		264,75	III
3	AHI, Arno	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	05.10.2022		264,49	III
4	TOOMING, Sulev	Ida-Virumaa, Avinurme jp.	01.10.2009		263,56	III
5	RANDLO, Avo	Ida-Virumaa, Permisküla jp.	23.11.2014		260,94	III
6	BLUM, Mikk	Ida-Virumaa, Tudulinna jp.	15.10.2022		259,04	III
7	REIMANN, Margus	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	26.11.2022		253,65	III
8	MADISSON, Madis	Ida-Virumaa, Lohusuu jp.	21.09.2020		243,83	
9	BOROVKOV, Aleksander	Ida-Virumaa, Permisküla jp.	15.10.2022		243,56	
10	VAHULA, Argo	Lääne-Virumaa, Laekvere jp.	01.11.2022		242,70	

PUNAHIRV

Trofee number	Omanik	Jahiala	Küütimise aeg	Vanus	Punkte	MEDAL
1	VESKILT, Argo	Hiumaa, Määvli jp.	11.02.2021		193,76	II

KARU KOLJU

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTISUMM A	MEDAL	Sugu
1	VAARAMAA, Oskar	Ida-Virumaa, Tudulinna jp.	15.09.2022	53,16	III	M

METSSIGA

Trofee number	Omanik	jahiala	küttimisaeg	vanus	PUNKTISUM MA	Medal
1	AHI, Arno	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	15.10.2022		122,50	I
2	MÄGI, Meelis	Ida-Virumaa, Mäetaguse jp.	24.02.2023		120,93	I
3	REIMANN, Margus	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	18.11.2022		111,09	III
4	LAHT, Ranel	Ida-Virumaa, Kohtla-Nõmme jp.	27.02.2022		105,90	

HUNDI KOLJU

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTID	MEDAL
1	MÄGI, Meelis	Ida-Virumaa, Alajõe jp.	26.11.2022	41,90	II
2	HIIELAID, Toomas	Lääne-Virumaa, Varangu jp.	07.11.2020	41,55	II

HUNDI NAHK

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTID	MEDAL
1	TOOMING, Tair	Ida-Virumaa, Avinurme jp.	26.02.2022	90,77	

KOBRAS

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTID	MEDAL
---------------	--------	--------------	-------------	---------	-------

1	MÄGI, Meelis	Ida-Virumaa, Mäetaguse jp.	31.12.2022	26,75	I
2	LAHT, Ranel	Ida-Virumaa, Kohtla-Nõmme jp.	03.03.2021	26,03	I
3	MÄGI, Meelis	Ida-Virumaa, Mäetaguse jp.	25.03.2023	25,25	III
4	REIMANN, Margus	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	09.10.2018	24,91	
5	REIMANN, Margus	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	05.11.2022	24,83	
6	REIMANN, Margus	Ida-Virumaa, Kivinõmme jp.	21.10.2018	24,8	

KÄHRIKKOER

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTID	MEDAL
1	MÄGI, Meelis	Ida-Virumaa, Mäetaguse jp.	03.10.2022	19,88	III

VALGESABA HIRV

Trofee number	Omanik	Jahipiirkond	Küttimisaeg	PUNKTID	MEDAL
1	MÄGI, Martin	Soome	20.09.2020	348,80	III
2	SALU, Sven	Soome	28.09.2019	344,8	III

2. Halduskohus tunnistas 90 karu küttimise õigusvastaseks!



Tallinna halduskohus rahuldab MTÜ Eesti Suurkiskjad kaebuse keskkonnaameti korralduse õigusvastasuse tuvastamise nõudes. Mullu 29. juulil lubas amet küttida 90 karu.

MTÜ Eesti Suurkiskjad leidis, et keskkonnaamet ei talitanud karude küttemiseks korraldust andes õiguspäraselt ja esitas selle peale kaebuse Tallinna halduskohtule.

Halduskohtus tegi 6. aprillil 2023 otsuse, rahuldades kaebuse ja tunnistades keskkonnaameti korralduse mitteõiguspäraseks. Vaidlusalused 90 karu on tänaseks kütitud.

«Kuigi neid 90 karu ei too miski tagasi, on kohtuotsus oluline kohaliku pretsedendina, et tulevikus taolisi õigusvastaseid korraldusi enam välja ei antaks,» ütles MTÜ Eesti Suurkiskjad eestvedaja Eleri Lopp.

Halduskohtu väljastatud otsus peaks tema sõnul suunama keskkonnaameti nii karude kui ka teiste suurkiskjatega sesoses andma välja korraldusi, mis lähtuvad teadusest ja seadustest. Probleemile on [juhtinud tähelepanu](#) ka Tartu ülikooli teadlased.

«Aastaid on Eestis eiratud EL elupaiga direktiivi. Karude ning teistegi suurkiskjate küttemisel on tuginetud peamiselt paljasõnalistele väidetele ning toimitud sisuliselt õigusvastaselt. Oluline on täiendada suurkiskjate seiret tänapäevaste meetoditega ja teostada vajalikud alusuuringud, mida siiani aga Eestis tehtud ei ole,» lisas Lopp.

Ta pani ka mesinikele südamele, et mesitarusid tuleks elektrikarjustega kaitsta ja mesinikud võiksid teadvustada: täna põhjendatakse karujahti peaaesjalikult just tarude rüüstamise tõttu.

Lopp märkis, et ta on ka ise mesinik ning karudega kokku puutunud. «Juba esimesel mesindusaastal külastas mesilat metsaott. Panin tarudele elektrikarjuse ja rohkem ta ei käinud. Elektrikarjuse paigaldamine on lihtne ja soodne lahendus. Riik jagab selleks ka toetusi,» meenutas ta.

«Kui meie, mesinikud, ei ümbritse oma mesitarusid elektrikarjustega või muul viisil ei kaitse oma kallist vara, õpivad karud halvad kombesid käppa, mida on juba raskem välja juurida.»

Lühikokkuvõtte kohtu peamistest põhjendustest:

(väljavõtted kohtuotsusest)

1. Pruunkarule võib jahti pidada üksnes olulise kahjustuse vältimiseks ning juhul, kui puuduvad muud selle eesmärgi saavutamiseks sobivad alternatiivid.

2. Euroopa Komisjon on 12.10.2021 teatises «Komisjoni teatis. Juhenddokument ühenduse tähtsusega loomaliikide range kaitse kohta elupaikade direktiivi alusel» (edaspidi komisjoni teatis) välja toonud väga selged kriteeriumid elupaikade direktiivi art 16 lg 1 punktib kohaldamiseks.

Artikliga 16 on ette nähtud kolm kontrolli, mis tuleb enne erandi võimaldamist läbida: 1) esitatakse üks või mitu artikli 16 lõike 1 punktides a-d loetletud põhjustest või lubatakse range järelvalve all valikuliselt ja piiratud ulatuses püüda või pidada teatavaid IV lisas loetletud liikidest isendeid pädevate siseriiklike asutuste täpsustatud piiratud arvul (punkt e); 2) puudub rahuldav alternatiivne lahendus ja 3) antakse kinnitus, et erand ei kahjusta populatsioonide soodsa kaitsestaatuse säilitamist.

3. Teaduslikult ei ole tõendatud, et pruunkaru küttimine on suunatud kahjustuskolletesse, mis tõttu on tõendamata ka vastustaja väide, et küttimismahtude määramise eesmärgiks oli kahjustuste ennetamine. Järelikult ei ole täidetud juba esimene eeldus, mis muudab küttimismahtude määramise selliselt õigusvastaseks.

4. Ettevaatusprintsibiibist tulenevalt peab vastustaja kättesaadavatele teaduslikele andmetele tuginedes möönma olulise kahju tekkimist suuruluki poolt vastavas piirkonnas. Selliseid andmeid vastustaja esitanud ei ole.

5. Euroopa Kohus on selgitanud, et erandi põhjendamiseks esile toodud eesmärgid peavad erandi tegemise otsuses olema kindlaks määratud selgelt, täpselt ja põhjendatult.

6. Küttimislubade väljaandmisel ei saa olla eesmärgiks pruunkarude arvukuse süsteemne vähendamine ega juurdekasvu piiramine.

7. Küttimismahtude määramisel elupaikade direktiivi art 16 lg 1 punkti b alusel on tegemist prognoosotsusega, kuid seejuures peab olema teaduslikult tõendatud, et esineb põhjendatud

kahtlus, et piirkonda, kuhu küttimine suunatakse on alust arvata, et ka tulevikus tekitatakse karude poolt ulatuslikke kahjusid mesilatele.

8. Vastustaja ei ole suutnud teaduslikult tõendada, et karu tekitatud kahjustuste ning populatsiooni kasvu vahel esineb põhjuslik seos.

9. Soov suunata küttimismahud piirkondadesse, kus pruunkarusid on eelduslikult rohkem, ei ole kooskõlas elupaikade direktiivi art 16 lg 1 p-s b nimetatud eesmärgiga.

10. Vastustaja ei ole teaduslikult tõendanud, et pruunkarude kõrgem asustihedus on korrelatsioonis tekitatud kahjudega.

Euroopa Kohus on rõhutanud, et elupaikade direktiivi art 12 lg 1 punktide a ja d järgimiseks on liikmesriigid kohustatud mitte üksnes vastu võtma täieliku õigusliku raamistiku, vaid ka rakendama konkreetseid ja spetsiifilisi kaitsemeetmeid; võtta tuleb omavahel seostatud ja kooskõlastatud ennetavaid meetmeid (vt Euroopa Kohtu 10.10.2019 otsus kohtuasjas C-674/17, p 27)

11. Ühe eesmärgina on vastustaja märkinud vaidlusaluses korralduses tagada karude inimpeglikus. Esmalt ei ole selline eesmärk välja toodud elupaikade direktiivi art 16 lg-s 1 loetletud erandites, mistõttu on see printsiibis lubamatu argument küttimismahtude määramisel, kuivõrd rikub range kaitseüsteemi.

3. Keskkonnaagentuur avaldas 2022/2023. jahiaasta küttimisandmed



Eelnevate aastatega võrreldes kütiti rohkem punahirvi ja metssigu. Oluliselt vähem kütiti aga metskitsi, rebaseid, kährikkoeri, kopraid ja šaakaleid. Kokku kütiti möödunud hooajal 74 285 jahiulukit, mida on ligi 9 000 isendi võrra vähem kui eelneval jahihooajal.

Eesti jahiulukiliikidest kõige enam kütiti taaskord metskitsi, kokku 20 623 looma. Seda on siiski märgatavalt ehk 4 000 – 10 000 isendi võrra vähem, kui eelneval neljal hooajal. Kütitud metskitsede arvu vähenemist võib seostada nende arvukuse mõningase langusega osades jahipiirkondades. Teisalt on vähenenud ka vajadus asurkonna juurdekasvu intensiivse küttimisega piirata, sest nii hunte kui ilveseid, kes selle töö ära teevad, on metsas märksa rohkem, kui mõned aastad tagasi.

Põtru kütiti möödunud jahihooajal kokku 4 551. Viimasel kolmel aastal on neid kütitud asurkonna aastase juurdekasvuga ligilähedases mahus. Kuna 2022. aastal olid juurdekasvu näitajad viimase viieteistkümne aasta madalaimad, jäi ka vasikate osakaal kütitud põtrade seas väiksemaks, kui eelnevatel aastatel. Samal põhjusel oli ka kütitud põtrade koguarv möödunud hooajal võrreldes 2021. aasta hooajaga ligi 10% ja 2020ndaga ligi 5% väiksem.

2021 hüppeliselt suurenenud kütitud punahirvede arv kasvas 2022 jahihooajal veelgi. Kokku kütiti Eestis möödunud hooajal 3 270 hirve. Neist lõviosa (86%) kõrge hirve arvukusega Saare- ja Hiiu maakonnas. Punahirve arvukus on olnud Eestis juba pikemat aega tõusutrendis ja samuti on Mandri-Eestis aasta-aastalt laienenud nende leviala.

Metssigu kütiti 2022 jahihooajal 13 523, mis on oluliselt rohkem, kui eelneval viiel aastal. Lähiaastatel tuleks kindlasti kütmissurvet hoida vähemalt asurkonna aastase juurdekasvu tasemel, et vältida metssea arvukuse tõusu ja koos sellega suurenevat riski sigade Aafrika katku laiemaks levikuks.

Kuna huntide arvukus kerkis 2022. aastal taaskord üle suurkiskjate kaitse- ja ohjamiskavas eesmärgiks seatud vahemiku (eesmärk hoida kutsikatega hundikarjade arv 20–30 vahel) ja aastatagusega võrreldes suurenesid taas huntide poolt karjakasvatusele tekitatud kahjud, siis suurendati ka huntide küttemiskvooti. Kokku kütiti möödunud jahihooajal 116 hunti. Võrdluseks kütiti 2021 jahihooajal 60 ja 2020. aastal 129 hunti.

Karu arvukus on Mandri-Eestis viimase kümnendi vältel kerkinud teadaoleva ajaperioodi kõrgeimale tasemele ja selgelt suurenenud on ka nende tekitatud kahjud mesinikele ja põllupidajatele. Sellest tulenevalt on viimasel kolmel aastal olnud ka küttemiskvoodid oluliselt suuremad, kui eelnenud aastakümnetel. Möödunud jahihooajal kütiti 91, aasta varem 85 pruunkaru.

Võrreldes paari eelneva jahihooajaga vähenes kõikide väikekiskjate kütmine. Sealjuures kütiti nii rebaseid (3 423), kährikkoeri (4 734) kui ka metsnugiseid (1 286) oluliselt vähem, kui eelneval kümnel jahihooajal. Viimase viieteistkümnede aasta madalaim küttemistulemus paistab silma ka kopra puhul. Eelneva kahe aastaga võrreldes kütiti oluliselt vähem ka šaakaleid (36).

Jahilindudest kütiti tavapäraselt kõige enam sinikaelparte ning metskurvitsaid. Samas jäi mõlema linnuliigi puhul küttemistulemus võrreldes eelneva 2021. aasta jahihooajaga tagihoidlikumaks. Eelneva kolme jahihooajaga võrreldes suurenes kütitud valgepõsklaglede arv.

Kokku kütiti möödunud jahihooajal 74 285 ulukit, kellest 57 994 (78%) moodustasid 19 erineva imetaja- ja 16 335 (22%) 33 erineva linnuliigi esindajad.

Ulukite küttemisandmetega saab lähemalt tutvuda [Keskkonnaportaalis](#). Lisaks on nii maakondade kui ka jahipiirkondade tasemel 2022 jahiaasta küttemisandmed leitavad Keskkonnaportaalist [csv tabelitena](#) ning [interaktiivsete kaartide ja graafikutena](#). Kütmissoovitused alanud 2023/2024. jahihooajaks avaldab Keskkonnaagentuur juuli alguses ilmuvast ulukite seirearuandes.

4. Suurkiskjate kogu koosoleku info!

18.04.2023 kutsus KeA kokku järjekordse (3) suurkiskjate koostöökoogu. Koosoleku toimus Teams keskkonnas kestvusega 2 h .

EJS poolt osales tegevjuht T. Korts ja juhatuse liige Priit Vahtramäe. Koosolekut juhtis A.Rakko KeA-st

Päevakorras oli 3 küsimust millele keskenduti.

1.Ülevaade hundi küttimisest 2022-2023 jahihooajal.

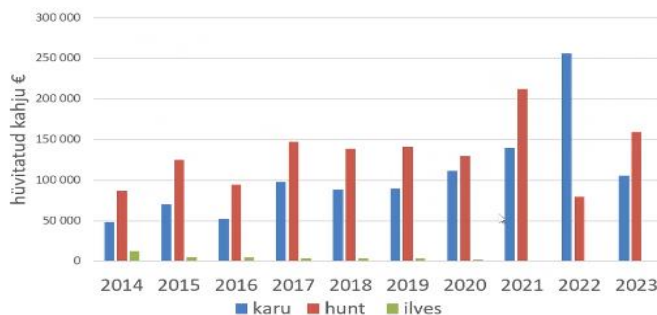
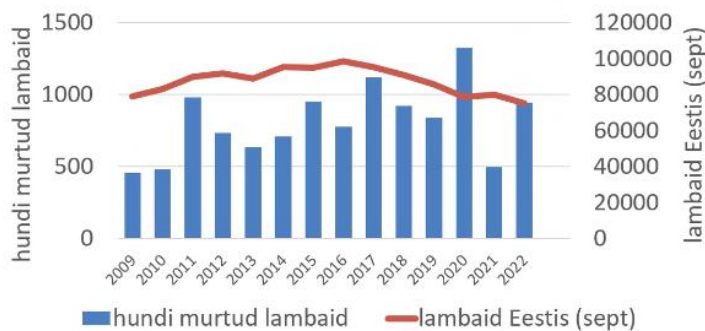
2.Suurkiskja kaitse ja ohjamise tegevuskava täitmise kokkuvõte perioodil 2022-2023, tulevikus planeeritavad tegevused.

3.Muud jooksvad küsimused.

Hundi küttimise kokkuvõtet saab näha ka EJS kodulehel [Hundijahihooaeg sai läbi \(täiendatud 15.03\) \(ejs.ee\)](#)

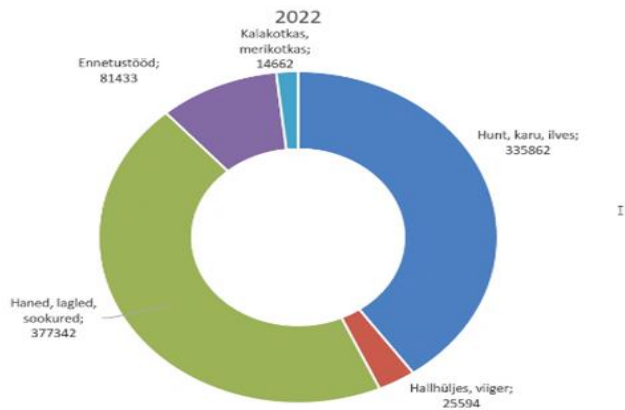
Midagi uut selles pole ,kui siis fakt et KAUR ülevaates on kirjas 116 hunti kuid erinevus tuleb sellest , et 1hunt haavati ja ei tabatud.

Anti ülevaase ka eelmise aasta kiskjakahjudest ja ennetuseks tehtud hüvitistest.

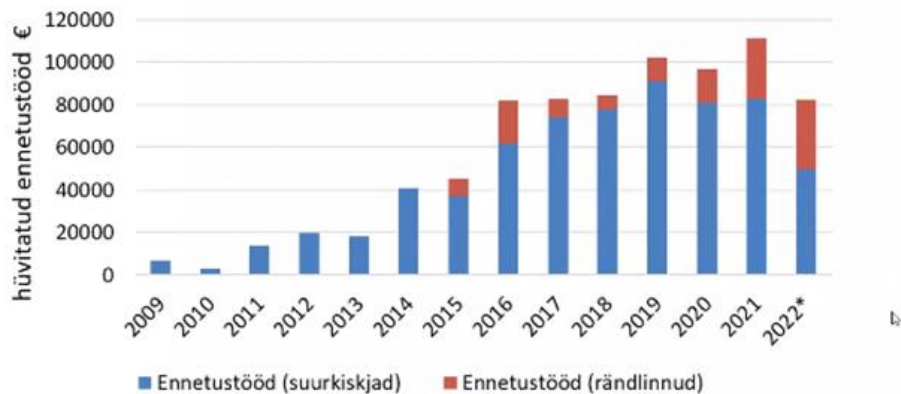


Joonis 3. Allikas: Keskkonnaamet. Suurkiskjate kahjudes on toimunud viimastel aastatel oluline karukahjude mahu kasv. 2021. aastal tekitatud kahjudes (väljamaksed 2022) olid karu kahjude hüvitised

EJS kommenteeris neid slide ja märkis, et kahe graafiku alusel loeks välja ,et kuigi eesmärgiks ohjamiskavas on kahjustuste vähendamine ,siis graafiku alusel on näha ,et pigem väheneb lammaste arvukus. Lambakasvatajad aga kommenteerisid väidet ,et lammaste arvukuse languse taga on hoopis teised põhjused.



Loomakahjude hüvitiste kogusummat määravad linnukahjude ja kiskjakahjude suurused. Hülge- ja kotkakahjud on läbi aastate olnud suhteliselt samal tasemel.



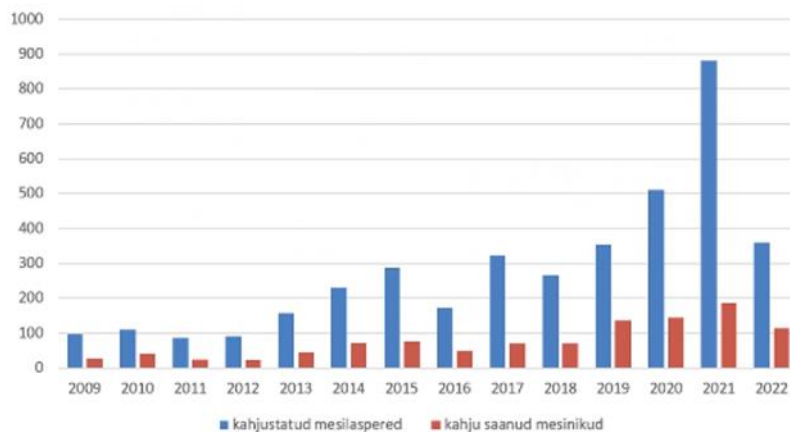
Joonis 4. Allikas: Keskkonnaamet. Ennetustööd on peale nende olulisema tähelepanu pööramis/tähtsustamist (2016-2017) jäänud suhteliselt samale tasemele püsima.

Ülevaade anti ka karude kütimisest ja ka karude tehtud kahjude suurusest.

Uuendatud 18.04.2023

Küttimine maakonniti		
Maakond (ohjamisala)	Küttimismaht	Kütitud
Harjumaa	12	12
Hiumaa	0	0
Ida-Virumaa	13	13
Jõgevamaa	9	9
Järvamaa	12	12
Läänemaa	2	2
Lääne-Viru	15	15
Põlvamaa	3	4*
Pärnumaa	5	5
Raplamaa	3	3
Saaremaa	0	0
Tartumaa	7	7
Valgamaa	2	2
Viljandimaa	6	6
Võrumaa	1	1
KOKKU	90	91

NB! Põlvamaal kütitati 1 karu rohkem kui limiit oli ja see reservi arvelt.



Kuigi Loomuse kohtu loos oli eraldi välja toodud ,et kohus väitis ,et vastutaja ei ole suutnud teaduslikult tõendada , et karu tekitatud kahjustuste ja populatsiooni kasvu vahel põhjuslik seos, siis graafik näitab ,et mida rohkem kasvas arvukus seda suuremaks on kasvanud ka kahjustatud mesilasperede arv. Vaatamata sellele ,et ennetusele tehtud kulutused tõusid samal ajal (2011 a.)15 000.- eurolt aastaks 2021 -80 000 euronni.

2. Anti ülevaade suurkiskja kaitse ja ohjamise tegevuskava täitmise kokkuvõtte perioodil 2022-2023, tulevikus planeeritavad tegevused. Rahalised vahendid on olemas, et kava järgi planeeritud tegevusi järk-järgult ellu viia.

Näiteks tegemata on asurkondade geneetilise sidususe uuring naaberaladega. Põhjuseks on toodud, et Venemaa teadlastega koostöö on peatunud ja uuring lükkub edasi. Plaan on teha koostööd Eesti piirivalvega, et saada uut infot suurkiskjate piiriülese migratsiooni kohta. KAUR suhtleb piirivalvega.

Lisaks võeti plaani Hoiu- ja ohjamisalade teostatavuse analüüs ja planeering ning senise kahjuhüvitise ja ennetusmeetmete tõhususe analüüs.

Võeti töösse ka kiskjakahjude kindlustussüsteemi teostatavuse analüüs. Väidetavalt ei ole aga Eesti kindlustusfirmad sellest huvitatud, kuid lambakasvatajate esindaja sõnul on sellest huvitatud Läti kindlustusfirma.

Kuna Tartu Ülikoolil on töös praegu 1 uuring, siis KeA ei tee eraldiseisvat uuringut vaid ootab ära, mis tulemused tulevad TÜ uuringust. Nendeks on suurkiskjate ebaseadusliku loodusest eemaldamise uuring.

KeA on leidnud partneri kes tegi ära kahjustatud kariloomadelt DNA proovide analüüsi. Ehk need analüüsid puudutavad neid murtuid loomi, kus ei saanud 100% väita, et murdjaks on hunt. EJS omaltpoolt lisan, et need tulemused tuleks teha teatavaks ka kahju saajatele ja jahiseltsile, kes sellest kahjust teatasid ja ei ole täna saanud vastust, kas murdjaks oli hunt või mõni muu loom.

Loomulikult jätkatakse ka hundi ruumikasutuse telemeetria andmete analüüsiga ja andmete kogumisega. Kahjuks uut infot, et seda alustatakse karudega, ei saanud.

3. Päevakorra kolmanda punkti alla anti ülevaade KeA karude küttimise käskkirja tühistamise kohtuotsusest ja selle käigust.

KeA on teinud otsuse, et praegune kohtuotsus kaevatakse edasi ja püütakse neid punkte, kus kohus leiab olevat puudujääke, paremini ära tõestada. Siinkohal tekkis meil tunne, et oleme ikkagi selles paadis, kes otsuse vaidlustab. Vastne riigikogu liige Tiit Maran tõstas küsimuse, kas oleks võimalik karu näiteks tõsta IV kategooriast V kategooriasse, kuid KAUR esindaja Peep Männil välistas selle ja väitis, et see on ilmselt võimatu ettevõtmine.

Pruunkaru kuulub Euroopa Liidu Nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade IV lisasse, mis nõuab liigi ranget kaitset. Vastavalt direktiivi peatükile 16 on

erandkorras ja eritingimustel lubatud loodusest eemaldada ka lisa IV olevate liikide isendeid. Neid võimalusi kasutatakse ka Eestis karu küttimise korraldamisel. On öeldud et, rahuldava alternatiivi puudumisel ja tingimusel, et erand ei kahjusta kõnealuste liikide populatsioonide soodsa kaitsetaseme säilitamise nende looduslikul levialal, võib liikmesriik loodusdirektiivis sätestatud kohustustes teha erandi rahva tervise ja elanikkonna ohutuse huvides ning eriti oluliste omandiga seostatud kahjude ärahoidmiseks (loodusdirektiivi artikkel 16 lg 1).

Tekkis arutelu, et praegu piirab karu jahipidamist jahieeskiri ,mille kinnitab Keskkonnaminister.

§ 5. Suurulukite jahiajad, lubatud jahipidamisviiside kasutamise ning jahikoeraga jahipidamise ajad ja tingimused jahil

(1) Karule, välja arvatud poegade emakarule, võib pidada varitsus- või hiilimisjahti 1. augustist 31. oktoobrini karu tekitatud kahjustuste piirkonnas kahjustuste vältimise eesmärgil.

Nimelt on jahieeskirjas välja toodud ainult 1 direktiivist tulenev põhjus karude küttimiseks. Peep Männil tõstas küsimuse ,et peaks lisama sinna ka direktiivi teise osa,, rahva tervise ja elanikkonna ohutuse ärahoidmiseks“ , siis oleks ka laiem võimalus jahti korraldada ja ka tõestada selle vajadust. Seda toetas ka EJS ja teised kohalviibijad. Nimelt võiks sellise ettepaneku teha ,EJS toetab seda.

5. Pariisis toimus CIC-i aastakonverents!



21.-22. aprillil toimus Pariisis CIC-i aastakonverents, kus peateemaks oli bioloogilise mitmekesisuse tagamine.

Pärast avatseremooniast esines teemal „Elurikkus 2030 – globaalsed perspektiivid“ tutvustava ettekandega Shane Mahoney CIC-i poliitika ja õigusdivisjoni juht. Tema sõnul pole vaja jahimeestele endile selgitada, miks me jahti peame, seda on vaja selgitada teistele.

„Jahipidamine pole ainult Euroopa fenomen, see on globaalne. Me oleme maailma kodanikud ja ka jahipidamine on kultuuri osa. Me peame aktsepteerima üksteise erinevaid hoiakuid jahti osas. Peame neid sügavuti mõistma,“ ütles ta.

„Jaht on kultuur ja peame kõik leidma oma tee, et realiseerida seda vanimat tegevusala. Jahipidamine on paljude kultuuride alus, mis on aluse saanud meie suhetest loodusega. See on meie igapäevane kultuur ja me peame seda kaitsma,“ sõnas Mahoney.

Samuti tõi ta näite sellest, kuidas 350 aastat vana hülgejahi kultuur Newfoundlandi saartel hävitati inimeste poolt, kes ei tea sellest mitte midagi. „Ka siis kui rääkida Aafrikas toimuvatest jahtidest, tuleb vaagida, mida see toob kasu loodusele, inimestele ja kohalikule kogukonnale. Igaüks, kes on jahti pidanud, teab mis on emotsionaalne argument. Ka seda saame ja peame kasutama. Põhimõtteliselt pole inimese ja looma vahel vahet. See selgitab paljuski ka jahipidamist. Jahi osas peame tegema sügavalt koostööd erinevate gruppidega. Ka looduses korjatud marju ja teisi saadusi jagatakse kogukonna vahel. Ka liha tuleb jagada,“ arvas Mahoney.

Mahoney sõnul oleme siiani teinud tublit tööd ja see on olnud õige, aga maailm muutub, mistõttu on meil teha vaja märkimisväärseid muudatusi. „Oluline pole see, mida me võimsate relvadega saavutame, vaid empaatia, armastus ja emotsionaalsete hetkede jagamine.

Vastutuse kõrgem tase tekib siis, kui lased looma kuuliga. See, kes seda pole teinud, ei saa sellest aru. Peame rääkima loodusest tervikuna, mitte ainult sellest, mida kütime. 8 pool miljardit inimest tahab süüa, seega peaksime aitama muuta valitsuste poliitikaid. Samuti peame arendama programme kogu planeedi jaoks, vaadates maad kui toidu varaaita inimeste ja loomade jaoks. Siiani oleme investeerinud valdavalt liikide jaoks, keda kütime. Kui tahame olla keskkonnakaitsjad, peame rääkima laiemalt. See, et oleme jahivadvokaadid pole paha, aga tarvis on rohkem,“ ütles ta. Mahoney sõnul on häid planeete väga raske leida ja meil on ainult üks.

Willy Schraeni, Prantsusmaa rahvusliku jahiorganisatsiooni presidendi sõnul ei käi me jahil selleks, et tappa. „Jahipidamine on eluviis, mis toob inimesi kokku, et kaitsta loodust. Prantsusmaal on jahipidamine surve all nende poolt, kes seda ei mõista ja see on vale. Jahimehed kaitsevad elurikkust, mis hävib pidevalt. Pole paremaid praktilisi ökolooge kui jahimehed. Meie prantsuse jahimehed oleme looduse teenistuses,“ sõnas Schraen.

Prantsusmaal on hetkel käimas aktsioon, kus jahivastased tahavad pühapäevast jahti keelata. Väga palju on ka rünnakuid jahti ja jahipidamise vastu. Ainuüksi Schraen on oma õiguste kaitseks pöördunud 400 kohtuasjaga kohtusse.

„CIC-i ühendab 86 riiki, peame tegutsema kõik koos, mitte üksinda. Looduslik toit on meie oluline teema. Ka CIC peab töötama selle nimel, et võimalus looduslikku toitu kasutada jätkuks. CIC-i oluliseks väljakutseks on ka maapiirkondade jõu ühendamine, muidu kaotame järjest oma elu maal ja traditsioone. Meie väljakutse on selgitada jahindust ühiskonnas ja kogukonnas läbi erinevate meediakanalite. Prantsuse Jahiselts kulutab selleks 4 miljonit eurot aastas. Prantsusmaal on olnud väike jahimeeste arvu langus, aga viimastel aastatel on suurenenud noorte pealetulek. Põhiline eesmärk, miks noored tulevad on põgenemine sotsiaalmeedia üksildusest, selleks et naasta looduse traditsioonidesse, kirge ja armastusse. 20% noorjahimeestest Prantsusmaal on naised ja naised on maailma jahitulevik,“ sõnas ta. Willy Schraen ütles ettekanne lõpus veel, et jaht on õnne praktika.

Bioloogilise mitmekesisuse paneel „Globaalsed eesmärgid“

Paneelil osalesid kõrge tasemega eksperdid CITESe peasekretär Ivonne Higuero, metsloomade ja rändliikide kaitse konventsiooni CMS asesekretär Amy Fraenkel, Ramsari märgalade konventsiooni peasekretär dr Musonda Mumba ja CIC-i poliitika ja õigusdivisjoni juht Shane Mahoney.

CITESe esindaja sõnul on kestliku jahinduse puhul tegemist looduskaitsega. Paneelis räägiti, et me ei ole planeedivälised olendid, vaid oleme selle osa. Dr Mumba rääkis, et ta on pärit Aafrikast, maailma suurima märgala piirkonnast. Tema sõnul kogu loodus kõneleb meiega ja annab märku, kes me oleme ning me oleme looduse osa.

Paneelis arutati ka seda, et tihti räägivad inimesed loodusest erinevaid asju, aga faktid ja tõendid seda ei toeta. Jahimehed on need, kellel on faktid ja tõendid.

Bioloogilise mitmekesisuse paneel „Prantsuse perspektiiv“

Paneelil räägiti, kuidas toimib Prantsuse jahindus ja mis on olulised päevateemad. Keskenduti koertega jahile, mille populaarsus kasvab kiiresti. Üha enam huvitab see ka noori jahimehi.

Huvigruppide vaade bioloogilise mitmekesisusele

Toimus ka huvigruppide vaade bioloogilise mitmekesisusele, kus osalesid Rumeenia metsiku looduse haldusteenistuse juht Jozsef-Tamas Fodor, organisatsiooni „Inimesed looduse heaks“ asutaja Daniel Natush jt.

Selles paneelis räägiti, et ka inimesed peavad looduse kaitsest osa saama ja seal osalema. Riikidel, ei ole nii palju ressursse, et looduskaitset kinni maksta. Räägiti ka sellest, et jahimehed valitsevad väga väärtuslikke loodusalasid. Sellest tulenevalt sõltub jahimeeste käitumisest väga palju. Jahimehed tunnevad seda, mida nad teevad ja seda saab looduse kaitsel ära kasutada.

Kommunikatsiooni vaade bioloogilise mitmekesisusele

Selles paneelis arutleti looduslikust mitmekesisuse üle kommunikatsiooni perspektiivis.

Keskkonna kõneleja Rob Yorke andis ülevaate sellest, mida arutati üle maailma kokku tulnud ajakirjanike kokkusaamisel. Veel räägiti kaasaegsete meediakanalite kasutamise vajalikkusest. Samuti sellest, kui suur on erinevates piirkondades toetus jahipidamisele. Näiteks põhjamaades on see tõusnud. Kui 1970ndatel toetas 81% elanikkonnast jahindust, siis 2023.

aastal juba 89%. Samuti on see mõte olnud õige, et ära kingi lilli, kingi ulukiliha. Tarbides ulukiliha, toetad jahindust.

FACE president Torbjörn Larsson rääkis sellest, et neil on käsil ajaloo suurim petitsioon.

Arutleti ka selle üle, et Euroopas on 3% jahimehi ja 3% jahivastaseid, 96% pole oma otsust teinud. Meie jaoks pole oluline mitte see, et jahti toetatakse, vaid see, et seda aktsepteeritakse.

„One health“ perspektiiv

Paneelis räägiti ulukite ja looduse tervisest ja sellest, kuidas jahimehed saavad aidata ühiskonda erinevate viirustega toimetulemisel.

Räägiti ka programmist „One health“ ja sellest, kuidas seda erinevates riikides rakendatakse. Jäi kõlama ka sõnum, et inimkond peab valmis olema järgmiseks pandeemiaks.

Teine päev oli suunatud organisatsiooni sisse. Sona Chovanova Superkova tutvustas Artemise töögruppi ja Krystof Kowalewski tegi ülevaate noorte töögrupi tööst ja aktuaalsetest teemadest. Samuti tehti ülevaade töögrupi Klubi 200 tegemistest ning kutsuti üles CIC-i toetama, et nad saaksid efektiivsemalt oma sõnumeid levitada ja CIC-i organisatsioonina arendada.

Lisaks tegi Klaus Hackländer ettekande sellest, kuidas mõjutab kliimamuutus loodust ja selle elanikke. Tulenevalt kliima muutustest muudavad loomad nii elupaika kui eluviise.

6. Põtrade seisund Soomes ja Rootsis!

25/04/2023 Svenska Jägareförbundet

Peter Eriksson, Rootsi Jahimeeste Seltsi esimees kirjutas eile: Kui põder Rootsis rahvussümbolina on enam-vähem ohustamata, siis põdra olukord looduses on tunduvalt hullem. Paljud jahimehed ja jahiseltsid tunnistavad, et põdrapopulatsiooni vähenemine on toimunud peaaegu kogu riigis. Kaamerapildid ja vaatlused kinnitavad et põtrade arvukus on vabalanguses.

Eelmisel jahiaastal kütiti Rootsis 63 000 põtra. Veel kolm aastat tagasi kütiti 83 000 looma, negatiivne areng on täiesti selge, asurkond on praeguse „põdratõrjesüsteemi“ kasutuselevõttust alates radikaalselt vähenenud, kuigi on ka piirkondlikke erandeid.

Põder on Rootsi ulukimajanduse alus ja vundament ning ühtlasi ka majanduslikult jahimehele kõige olulisem uluk. Kui põtrade arvukus jätkab vähenemist laguneb jahinduse majandussüsteem. Kas vajaksime põtrade majandamiseks uut süsteemi? Ehk on vaja uut käepigistust metsades erinevate huvigruppide vahel?

Rootsi Jahimeeste Selts alustab laiahaardelist tööd, et arutada põdra asurkonna olukorda, majandamist ja seda, kuidas me saavutada põtrade jätkusuutliku majandamine tasakaalus ühiskonna ja maaomanike eesmärkidega. Milles võime väga kindlad olla, on see, et tänane areng ei ole jätkusuutlik mitte ühestki vaatenurgast. Põdrapopulatsiooni hävitamine ulukikahjustuste vähendamise ettekäändel ei ole eetilisel ega majanduslikult põhjendatud.

Peame üle vaatama, kuidas mõõdame ja hindame põdra mõju metsale. Arvatavasti on vähe neid metsaomanikke, kes tahavad osaleda oma maadel põdra peaaegu väljasuremises.

26/04/2023 METSÄSTYS JA KALASTUS.FI

Põtrade arvukus väheneb, vasikaid aina vähem

Soome keskkonnaagentuuri hinnangul oli Soome põdrapopulatsioon pärast 2022. aasta jahihooaega ligikaudu 77 000 põtra (2000 oli 135 000 kuni 149 000). See arv on 21. sajandi madalaim. Kusjuures kütiti vähem kui eelmistel aastatel.

Suurimad põdraasurkonnad (vähemalt 4,1 põtra / 1000 ha) olid edelasaarestikus ja lõunarannikul. Väikseim tihedus oli peamiselt Lapimaal ja Oulu maakonna loodeosas, kus põtrade arvukus oli maksimaalselt 2,1 põtra 1000 ha kohta. Lapimaa lõunaosas varieerus põtrade tihedus peamiselt vahemikus 2,2–3,8 põtra 1000 ha kohta.

Piirkonnad, kus täiskasvanud populatsiooni sugude vahekord oli vastavalt põtrade populatsiooni kaitsekorralduskavas antud eesmärgile maksimaalselt 1,5 lehma pulli kohta, olid Edela- ja Lõuna-Soome osades, Vaasast põhja pool asuval Pohjanmaa rannikul, Oulu maakonna loodeosas ning suures osas Lapimaal ja idapoolseimas Soomes.

Põdrapopulatsiooni languse märke on näha suurel osal Soome põtrade majandamisaladest. Põhjuseid hakatakse uurima sel aastal.

Soome põdrapopulatsiooni suurust ja struktuuri hinnati põdramajandamise alade kaupa, kasutades 2022. aasta sügise põdrajahi käigus salvestatud vaatlus- ja raieandmeid, samuti hinnangut alale jäänud põdrapopulatsiooni suuruse kohta. 5545 seltsi koostas küttimisaruande ja 95,3% nendest registreeris vaatlused.

Vasikate sündimuse vähenemine jätkub. Languse märke on näha suurel osal Soome põtrade majandamisaladest. Nähtuse põhjuseid hakatakse sellel aastal uurima.

Soome „KAUR“ hindab põdrapopulatsiooni suurust Bayesi statistikal põhineva populatsioonimudeli abil. Mudel võtab arvesse iga-aastast arvukuse ja juurdekasvu, samuti liiklusõnnetused ja kiskjad.

Põtrade arvukuse areng Soomes 2000–2022

Vuosi	Jahdin jälkeen jäävän kannan koko	Kannan koon <u>95%</u> todennäköisyysvälin alaraja	Kannan koon <u>95%</u> todennäköisyysvälin yläraja	Saalis
2000	149452	134788	167689	64062
2001	158156	143611	176774	66951
2002	150524	137218	166970	84526
2003	137167	124719	152330	84465
2004	132804	121436	145495	68359
2005	124832	114406	136037	74022
2006	112706	103207	123041	75588
2007	108610	99457	118330	62557
2008	106349	97406	115820	57690
2009	104727	96064	114103	62069
2010	95314	87337	104168	68426
2011	83243	75722	91376	58484
2012	84407	76578	92706	39981
2013	89054	80876	97483	38026
2014	95491	87268	104117	39498
2015	100691	92111	109482	44133
2016	105910	97193	114910	49549
2017	102091	93784	110840	56473
2018	97057	89116	105526	58190
2019	92280	84392	100907	52255
2020	85095	77378	93420	49111
2021	80479	72290	89481	42433
2022	76940	66664	88199	37038

Lugupidamisega

Marko Vinni

IVJS juhatuse esimees

